Zápis se Školské rady (dále ŠR) ze dne 18.9. 2023

Zástupci rodičů: Bronislava Mrkvová (dále BM)
Terezie Valdmanová (dále TV)
Zástupci obce: Mgr. František Broza (dále FB)
Mgr. Lukáš Konvica (dále LK)
Zástupci školy: Mgr. Edita Holušová (dále EH) - předsedkyně ŠR, zástupkyně ředitelky školy (dále ZŘŠ)
Mgr. Zdena Kunertová (dále ZK)
Host: Petra Piskačková (dále PP) - starostka obce

Dále jsou v textu zmíněni: Mgr. Jindřiška Čermáková, MBA – ředitelka školy (dále ŘŠ)
Ing. Jiří Lebduška – učitel 2. stupně (dále JL)
Česká školní inspekce (dále ČŠI)

Agenda:

1. Důvod, proč jsme se zde sešli
2. Zapisovatel: T. Valdmanová, ověření zápisu: Mgr. Broza (dodatečně pověřený předsedkyní ŠR)
3. Přečtení jednacího řádu – dostupný na stránkách školy
4. Přečten důvod neúčasti přizvaného hosta p. J. Štefce
5. Projednání jednotlivých podnětů, návrhy, řešení

Jednání:

ZK: Vznesla dotaz na předsedkyni EH, proč nebyla ŘŠ informována o podnětech na školskou radu průběžně jak přicházely.

EH: Důvodem je nutnost projednat všechny podněty před ŠR. EH popsala způsob informování ZŘŠ o stížnostech. Navrhovatelé prvních dvou podnětů kontaktovali telefonicky ZŘŠ s prosbou o radu.

V červnu cca 8 rodičů dětí z 1.B žádalo ŘŠ o setkání a zvážení přerozdělení dětí v prvních třídách. V 1.B je převaha chlapců se 2 dívkami, v 1.A převažují děvčata.

ŠR projednala problematiku rozdělení dětí do prvních tříd i jejich třídních učitelů. Dále se toto téma bude řešit s rodiči a ŘŠ, nejlépe na mimořádné třídních schůzce prvních tříd.

EH: Přečetla ŠR důvod nepřítomnosti přizvaného hosta, navrhovatele podnětu ŠR, pana Štefce.

EH: Dále byl ŠR předložen výpis všech odchozích pracovníků MJZŠ Hřebeč za posledních 10 let., V průběhu této doby opustilo školu přes 30 zaměstnanců.

EH: Popsala způsob hospitací a následných konzultací v učitelském sboru.

EH: Problém získat kvalifikované učitele. Ve škole učí neaprobovaní učitelé, kteří jsou velmi schopní, ale je zapotřebí jim pomáhat a vést je.

Shrnutí bodů jednotlivých podnětů, které se ve stížnostech opakovaly:

1. **Žádost o setkání ŘŠ s rodiči a navrhovateli podnětů na příští školské radě**
2. **Žádost o změnu rozdělení žáků v prvních třídách – smíšené třídy**
3. **Žádost o určení kompetencí vedení školy. Kam se mají rodiče obrátit, když ŘŠ nekomunikuje**
4. **Netransparentnost jednání ŘŠ směrem k ZŘŠ a pedagogům**
5. **Žákovská a rodičovská hesla – podnět EH**
6. **Nekvalifikovaní učitelé**
7. **Co dělat s učiteli, kteří nezvládnout probrat roční učivo**
8. **Řízení školy – skrytý boossing a mobing**

VYJÁDŘENÍ ŠKOLSKÉ RADY:

Bod 1. Setkání ŘŠ s rodiči

Stížnosti některých rodičů na způsob komunikace s ŘŠ.

FB: V rámci objektivity je nutné poslechnout si všechny strany.

EH: Přizvat na příští ŠR ŘŠ a navrhovatelku podnětu, aby došlo k prošetření stížnosti. Na konci měsíce se uskuteční třídní schůzky s rodiči, kde se zjistí spokojenost s fungováním prvních tříd. Následně se svolá školská rada, kde se pozvou jako hosté navrhovatelé podnětů s dalšími rodiči, kteří budou mít zájem přijít a pohovořit s ŘŠ.

Hlasování: Kdo souhlasí se schůzkou navrhovatelů podnětů s ŘŠ na příští ŠR?
Pro: 6
Proti: 0
Zdrželi se hlasování:0

EH: Shrnutí diskuse. Na konci měsíce se uskuteční třídní schůzky s rodiči, kde se zjistí spokojenost s fungováním prvních tříd. Následně se svolá školská rada, kam se pozvou jako hosté navrhovatelé podnětů s dalšími rodiči, kteří budou mít zájem přijít a pohovořit s ŘŠ.

Bod 2. Přerozdělení žáků a spojení tříd se zatím řešit nebude. Počká se na výstupy z třídních schůzek a jednání ŘŠ s rodiči na ŠR.

Bod 3. Kompetence vedení školy, na koho se mohou rodiče obrátit, když ŘŠ nebude komunikovat.

Pokud škola nebude reagovat – obrátit se na zřizovatele.

Pro: 6
Proti: 0
Zdrželi se: 0

PP: Dodává, že je překvapená situací ve škole a kumulací podobných stížnosti. Na úřadě není jediná písemná stížnost za období 8 let. Delegace rodičů ani učitelů za ní nechodili. Neumí si vysvětlit, co se najednou stalo. Nezpochybňuje však závažnost podnětů a má připravené body k řešení této situace. Jako zřizovatel vychází především z inspekčních zpráv, které jsou pro nás nejdůležitější. Ve stížnostech se opakují stejné věci. Zpráva z poslední, plánované inspekce je veřejná a občanům dostupná. Zamýšlí se nad tím, jestli je nutné projednávat všechny stížnosti. Není nutné se zabývat vším.

ZK: Se vyjádřila k druhé letošní inspekci, na udání. Chtěla, aby se rodiče vyjádřili k její výuce. Pokud nebudou chtít hovořit s ní, můžou se obrátit na ŘŠ. Neozval se ani jeden rodič.

PP: Je třeba se soustředit na body v současných podnětech. V případě nespokojenosti s vedením školy, je vhodné kontaktovat písemně, osobně, telefonicky zřizovatele.

Bod 4. Netransparentnost jednání ŘŠ směrem k ZŘŠ a pedagogům

Ve vedení školy nefunguje efektivní způsob komunikace. Je třeba setkání vedení školy se zřizovatelem a začít hledat způsoby zlepšení vzájemné komunikace.

Hlasování: ŘŠ a ZŘŠ se setkají s představiteli obce a budou řešit vnitřní komunikaci ve škole
Pro: 6
Proti:0
Zdrželi se: 0

Bod 5. Žákovská a rodičovská hesla

Spor pedagogů o zpřístupnění žákovských hesel do Bakalářů. Děti by, v případě zrušení, měly přístup pouze skrze rodiče. To se ŠR zdá jako nevhodné řešení, děti by měly mít přístup k informacím o vzdělání.

Hlasování: Kdo je pro zachování rodičovských i žákovských hesel
Pro: 6
Proti:0
Zdržel se:0

Bod 6. Nekvalifikovaní učitelé

EH: Výstup ČŠI: ŘŠ musí dostat čas a prostor k nápravě. Navrhuje, aby se v případě hledání nového učitele podal inzerát, který se dá ověřit, zhodnotily by se životopisy, přizvali uchazeči a na pohovoru by bylo vedení školy. Hledání nových učitelů bylo v kompetenci ZŘŠ dlouhou dobu. Poslední inzeráty však podávala naposledy v roce 2018. Následně si hledání nových pedagogů řešila ŘŠ individuálně.

Hlasování: Podají se inzeráty, na jejichž základě budeme hledat kvalifikované učitele. Na pohovoru bude vedení školy – ŘŠ a ZŘŠ, případně výchovná poradkyně
Pro:6
Proti:0
Zdrželi se:0

Bod 7: Nezvládnutí ročního učiva

Problém nezvládnutí učiva některými pedagogy, by měl být řešen častějšími hospitacemi u daných pedagogů, nastavením plánu učiva a kontrolovat, jak je vyučující ve vztahu k tomuto plánu.

PP: Se přiklání k názoru, že pokud je EH druhostupňový učitel, má chodit na hospitace na druhém stupni. A ŘŠ je prvostupňová , je tedy vhodné, aby hospitovala na prvním stupni.

Bod 8: Bossing a mobing

Tento bod je také nutný řešit s celým vedením školy na příštím zasedání ŠR.

Shrnutí návrhů ŠR:

1. **Začátkem října se uskuteční třídní schůzky prvních tříd, kde budou mít rodiče možnost vyjádřit se.**
2. **Porada vedení školy, starostky, místostarosty a dvou členů ŠR ze strany zřizovatele (paní starostka mailem napíše vhodný termín)**
3. **Týdenní porady vedení školy – třeba i krátké, pokud se nebude nic dít**
4. **Pravidelné porady vedení školy se zřizovatelem**
5. **Komunikace vedení školy – informovat se navzájem o všem**
6. **Mailová komunikace s kopiemi na vedení**
7. **Vygenerovat žákovská hesla pro Bakaláře**
8. **Stanovit kontrolu, kde byly podány inzeráty (shánění nových pedagogů), u přijímacího řízení bude vedení školy**
9. **Zavést srovnávací testy dětí**
10. **Další jednání ŠR, kam se přizvou rodiče, navrhovatelé podnětů a ŘŠ**

Zapsala: Terezie Valdmanová

podpis

Ověřil: František Broza

podpis