

## Zápis se Školské rady (dále ŠR) ze dne 29.11.2023 2. jednání školního roku 2023-2024

Zástupci rodičů: Bronislava Mrkvová (dále BM)  
Terezie Valdmanová (dále TV)  
Zástupci obce: František Broza (dále FB)  
Lukáš Konvica (dále LK)  
Zástupci školy: Edita Holušová (dále EH) - předsedkyně ŠR  
Zdena Kunertová (dále ZK)  
Hosté: Jindřiška Čermáková (JČ) + 5 hostů

Dále v textu: ŘŠ - ředitelka školy, ZŘŠ - zástupkyně ředitelky školy

### **Agenda:**

1. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu
2. Vyslechnutí si podnětů 4 hostů – diskuse, následně hosté odešli, jednání bylo neveřejné za přítomnosti paní ředitelky
3. Projednání 3 podnětů, kde se hosté nedostavili
4. Projednání porušování povinností ředitelky a nevhodného jednání ŘŠ
5. Výstupy ze schůzky prvních tříd
6. Dotazníkové šetření na vedení školy
7. Schválení školního řádu
8. Schválení výroční zprávy

### **1. Určení zapisovatele a ověřovatele zápisu**

Zapisovatel: Edita Holušová

Ověřovatel zápisu: František Broza

ANO	NE	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
6	0	0

Hlasování ohledně nahrávání: Jednání bylo nahráváno. Nahrávka se nebude šířit.

ANO	NE	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
5	1	0

## 2. Vyslechnutí si podnětů 4 hostů

### HOST Č.1

- Situace ve škole se začala zhoršovat zejména v posledním roce 2022-23 a vyhroutil se odesláním písemné zprávy k výukovému procesu a přístupu vedení školy. Jako hlavní problém školy popisuje tato zpráva nekomunikaci ŘŠ a netransparentní jednání vůči zaměstnancům školy a zákonným zástupcům. Dále se dotýká nekvalitního výukového procesu zejména na druhém stupni, který kritizovala i zpráva z ČŠI.
- Vzdělávací proces žáků je v některých předmětech na nízké úrovni. Někteří členové ŠR a přítomní hosté (zákonní zástupci dětí) se shodli na tom, že na velmi špatné úrovni je výuka hlavně fyziky. Děti na SŠ podávají zpětnou vazbu, že musí dohánět roky učiva. Na MJZŠ Hřebeč mají sice hezké známky, ale na středních školách učivo nezvládají a nemají na co navázat.
- Dále se objevují problémy s výukou VV, TV a PČ na druhém stupni, kde žáci špatně rozumí výkladu paní učitelky, která je z Ukrajiny a žáci ji nerespektují.
- Host č. 1 podal vedení školy a zřizovateli písemnou zprávu o fungování školy, kde učil 4 měsíce. Obsah dokumentu byl na provozní poradě rozšířen mezi pedagogy. Bohužel byly přečteny pouze úryvky, které byly záměrně vytrženy z kontextu a ty se dotkly některých pedagogických pracovníků. Následně byla školou zpracována zpráva jako reakce na tento dokument a odeslána starostce obce.
- Host č. 1 dostal od právních zástupců školy jako odpověď na tuto zprávu "Žádost o ukončení závadného jednání" (šíření informací), přičemž o šíření informací o škole se zasloužilo samo vedení školy. Host č. 1 bude v případě dalšího jednání tohoto typu vůči jeho osobě postupovat právní cestou.
- Poukázal na to, že osobní spor ŘŠ a odvolané ZŘŠ je hrazen právní cestou z financí školy.
- Host č. 1 popisoval přístup vedení školy k zaučování nových pedagogů. Za dobu jeho působení u něj nebyl nikdo na hospitaci a nepomáhal mu ve výukovém procesu, nepodával žádnou zpětnou vazbu. Měl málo známek, protože znalosti žáků neodpovídaly tomu, co by měli v daném období umět. Musel opakovat učivo. Po návratu učitele, za kterého host č. 1 zaskakoval, se vedení školy s ním ani nerozloučilo.
- Host č. 1 seznámil členy ŠR s výsledky dvou peticí probíhající ve dnech 21.11.-29.11.2023, které uspořádali žáci druhého stupně a občané Hřebče a okolních vesnic. Petice nesla název "proti propuštění pedagožky Mgr. Edity Holušové". Nasbíralo se 86 podpisů žáků MJZŠ Hřebeč a 152 podpisů občanů Hřebče a okolních vesnic. Host č. 1, jakož i všichni přítomní, chtěli znát důvod výpovědi Mgr. Edity Holušové.

### **Vyjádření vedení školy (ZK, ŘŠ):**

- ŠR by se měla zabírat výstupy ČŠI, výsledky personálního auditu, který ve škole probíhal.
- Všichni ve škole jsou profesionálové, komunikují a výukový proces probíhá bez problému.
- Z výstupu ČŠI vyplývá neaprobovanost učitelů, naštěstí se podařilo najít následující aprobované učitele:
  - Učitelka pro budoucí první třídu
  - Učitel TV
  - Učitel Občanské výchovy a zeměpisu
- Paní učitelka Mgr. E. Holušová dostala výpověď z následujícího důvodu
  - V měsíci říjen byla odvolána z pozice zástupkyně ředitelky
  - Následně jí byl nabídnut zkrácený úvazek - odmítla podepsat
  - Dále jí byl nabídnut úvazek plný, doplněný o předměty na prvním stupni a VV na druhém stupni - odmítla podepsat

- Jakmile dvakrát odmítla nabídku, byla jí dána výpověď
- Žádosti EH před všemi hosty a členy ŠR o zrušení výpovědi a umožnění další výuky svých předmětů od ledna 2024, nebylo ze strany vedení školy vyhověno. Vedení školy nevzalo v úvahu ani výsledky obou peticí. Vyjádřili se tak, že si počkají na výsledky kontrol a soudního stání.

#### **Vyjádření předsedkyně ŠR:**

- Předsedkyně ŠR na jednání ŠR, které se konalo v 18.9.2023 řešila 4 podněty týkající se vedení a řízení MJZŠ Hřebeč. Podněty se týkaly rozdělení prvních tříd, klimatu školy, komunikace ŘŠ se zaměstnanci a zákonnými zástupci, výukového procesu na druhém stupni.
- Měsíc po jednání byla odvolána z pozice zástupkyně ředitelky školy a do 3 týdnů jí byla dána výpověď.
- Nesouhlasila se zkráceným úvazkem a požadovala plný úvazek. Žádala o doplnění úvazku o předměty, na které je aprobovaná - přírodopis a tělesná výchova. To jí nebylo umožněno. V nabídce byly předměty po nové zástupkyni (ČJS) a výtvarné výchovy na druhém stupni.
- Následně jí byla bez varování předána výpověď. Nebylo jí řečeno, že pokud odmítne jeden úvazek, druhý úvazek, pak dostane nečekanou výpověď.
- Následující den přišla EH za vedením školy s žádostí, že do konce školního roku 2023-24 si přeje zůstat ve škole na 16 hodinách, které měla jako zástupkyně. Hlavním důvodem setrvání ve škole je být se svými žáky a učit předměty, které má ráda. Tato žádost jí byla zamítnuta se slovy "už je pozdě".
- EH informovala vedení školy a členy školské rady, že se bude bránit soudní cestou. Podá žalobu na neplatnost výpovědi a vyžádá si prošetření podmínek svého propuštění a jednání ŘŠ v uplynulém roce k její osobě.
- Dále EH informovala vedení školy a členy ŠR o tom, že podala stížnost na Inspekci práce, která sdružovala celkem 5 podnětů současných a bývalých zaměstnanců. Stížnosti se týkají podezření na bossing a mobbing ve škole. Podnět byl odeslán ku vědomí i zřizovateli.

#### **Vyjádření členů ŠR:**

- Členové ŠR vzali v úvahu obě petice. Odpovídat na petici bude zřizovatel.
- Vyslechli si vyjádření hosta č. 1 a následnou argumentaci vedení školy.
- Ohledně výpovědi EH nerozuměli členové ŠR z řad zákonných zástupců tomu, proč nemohla odvolaná ZŘŠ dostat od 01.2024 předměty, na které je aprobovaná (TV a PŘ). Přírodopis na škole učí neaprobovaný učitel teprve 3 měsíce. Tělesnou výchovu učí asistent pedagoga (6.A) a paní učitelka z Ukrajiny (6.B), která má jinak ve svém úvazku jen VV, PČ a TV. Navíc paní učitelka by byla raději, kdyby učila VV (sdělení výsledků rozhovoru odvolané ZŘŠ s dotyčnou paní učitelkou).
- Dále nerozuměli tomu, proč se propouští aprobovaný učitel na TV, PŘ, když se následně přijímají noví učitelé na ty samé předměty. Navíc přírodopis učí neaprobovaná učitelka.

## **HOST Č.2**

- Popsala členům školské rady způsob rozdělení prvních tříd, nevhodnou komunikaci ŘŠ vůči sedmi nespokojeným rodičům, kteří s rozdělením prvních tříd nesouhlasili. Vše začalo okamžikem zveřejnění umístění prvňáčků do jednotlivých tříd v červnu 2023. Následně se podatelka podnětu několikrát pokoušela kontaktovat ŘŠ, ta ji ale osobní jednání neumožnila a ignorovala její žádosti.
- Podatelka podnětu kontaktovala ČŠI, která ji sdělila, že jednotlivé stížnosti nemůže z hlediska svých kompetencí řešit a odeslala ji na kompetentní orgány - inspekci práce, zřizovatele a školskou radu.
- Díky těmto všem skutečnostem a odkladům už není možné dnes učinit jakékoliv změny pro nápravu celé nevhodné situace, aby se to neprojevovalo na dětech.
- Podala zpětnou vazbu mnoha občanů obce Hřebeč na vedení a řízení školy, na vzdělávací proces. Tyto informace získala z odpovědí občanů Hřebeče i některých bývalých učitelů na dotaz položený na hřebečskou facebookovou stránku.

Týkaly se:

- Zejména výuky na druhém stupni
  - Neaprobovanosti učitelů
  - Kauz, které nebyly vhodně řešené
  - Rozdělení prvních tříd
  - Byly jí podány i podrobné informace týkající se kauzy "pokusu o odvolání ředitelky" v roce 2016, která skončila podáním výpovědi bývalé ZŘŠ
- V řešení byla také žádost na ohřev domácího jídla ve školní jídelně pro žáka první třídy, která byla zamítnuta.
  - Ohradila se proti jednání a projevu současné ZŘŠ na třídních schůzkách, kde byly porušeny její práva na osobní ochranu (GDPR).

### **Vyjádření vedení školy - výstupy z třídních schůzek 25.10.2023:**

- Třídní schůzky proběhly v pořádku, žádný z rodičů si nestěžoval a nechápali důvod uspořádání mimořádných třídních schůzek.
- Výukový proces v prvních třídách probíhá bez problémů a děti i rodiče jsou spokojeni.

### **Vyjádření členů ŠR:**

- Dali doporučení, aby se vyřešil způsob ohřevu domácího jídla.
- Vyslechli si podnět hosta č. 2

### **HOST Č.3**

- Klima a atmosféra ve škole nejsou dobré, začíná se to projevovat i ve vztahu k žákům. Učitelé jsou rozděleni do dvou táborů - ti kteří souhlasí s vedením školy a ti, kteří k jednání vedení školy mají výhrady.
- Vysoká fluktuace zaměstnanců. Host žádá o procentuální vyčíslení fluktuace za poslední 4 roky.
- Odchod žáků na jiné školy.
- Kvalita výuky na druhém stupni je nízká - zvláště v některých předmětech (M, FY, JČ).
- Děti se sice dostávají na střední školy, ale mnohým musí rodiče platit doučování.
- Nerozumí odvolání a výpovědi aprobované učitelky.
- Kritizoval přístup ŘŠ k jeho dětem - např. zákaz hovořit s učitelem "důvěrníkem", kterého si žák vybral.
- Mnozí rodiče, se kterými host.č.3 hovoří, se bojí ozvat, aby se reakce nepromítnula na jejich dětech. Vnímají "aroganci moci" ředitelky školy.
- Pochválil změnu přístupu v doučování českého jazyka. Děti osmé třídy chodily na doučování s devátou třídou. Následně jim to bylo zamítnuto. Na žádost rodičů se otevřelo doučování s jinou paní učitelkou.

#### **Vyjádření vedení školy:**

- ŘŠ reagovala na dotaz hosta č. 3 ohledně výpovědi pedagožce EH. Popsala způsob výpovědi učitelce EH. Konstatovala, že po právní stránce je výpověď platná. Kritizovala přístup odvolané ZŘŠ, které se děti dotazovaly, jestli je pravda, že odchází. EH jim dala pravdivou odpověď, že dostala výpověď "z vůle ŘŠ". Dle argumentace ŘŠ se nejednalo o "výpověď", ale o rozhodnutí EH nepřijmout ze strany zaměstnavatele dvě nabídky.
- Děti se nemají v citlivých věcech svěřovat pedagogickým pracovníkům - je to tenký led. Pedagogický pracovník nemá tyto problémy řešit. ŘŠ se nelíbilo, že si děti (díky tématům probíraným v hodinách OV a VZ) našly za důvěrníka paní učitelku EH.

#### **Vyjádření předsedkyně ŠR:**

- EH popsala souvislosti se zákazem komunikace s dětmi ohledně jejich problémů. Vysvětlila, že pokud vyhodnotí situaci za závažnou, bude kontaktovat odborná místa (psycholog, linka důvěry, apod.)
- Pravidelná komunikace se žáky, kteří se jí chtějí svěřovat jí byla zakázána. ŘŠ chtěla znát obsah důvěrných sdělení dětí.

#### **Vyjádření členů ŠR:**

- Vzali na vědomí podnět hosta č. 3

### **HOST Č. 4**

- Paní učitelka se vyjádřila k situaci ve škole za uplynulých 27 let, kdy s ŘŠ úzce spolupracovala. V průběhu prvních dvou let vedení školy paní ředitelka a zřizovatel řešili podobnou situaci jako nyní. Ve škole byly tehdy dvě zástupkyně - pro první a pro druhý stupeň. Po krátké době působení byla zástupkyně na první stupeň (host č. 4) odvolána z funkce a byla jí ponechána pravomoc v oblasti dokumentace školy.

- Druhá zástupkyně se v krátké době dostala s ŘŠ do konfliktu, který vyústil rozdělením pedagogického týmu na dva tábory. Konflikt vyústil i na jednání zastupitelstva. Paní zástupkyně následně podala výpověď.
- Za dobu desetiletého vedení ŘŠ opustilo školu 23 učitelů, z toho 13 bylo nespokojených s vedením školy, 13 asistentek pedagoga – z toho 11 nespokojených, 11 provozních zaměstnanců - z toho 10 nespokojených.
- V posledním roce se situace natolik zhoršila, že ŘŠ přestala komunikovat s odvolanou ZŘŠ. Okamžitě se to projevilo na vnitřním klima školy.
- Jednání ŘŠ k hostu č. 4 bylo v průběhu let mnohdy neucitvé a projevovalo se to v kolektivu pedagogických pracovníků.
- Host č. 4 se nyní obává o své zaměstnání. V posledním roce se v prostředí školy necítí vůbec dobře.
- V průběhu zaměstnání vystudovala vysokou školu, aby si doplnila vzdělání a byla aprobovaná. Nyní učí ve škole neaprobovaní učitelé, asistentky pedagoga za stejných podmínek, jako mají aprobovaní učitelé.
- Ve škole proběhnul personální audit zjišťující klima školy. Časový harmonogram vyslechnutí jednotlivých pracovníků navrhovala ŘŠ. Zaměstnanci, kteří nesouhlasí s jednáním a vedením paní ředitelky byly vyslechnuty až v závěru týdne a mnohým byl poskytnutý mnohem menší časový úsek.

#### **Vyjádření vedení školy:**

- Host č. 4 se nemusí o své zaměstnání obávat.
- Její pravomoc v oblasti dokumentace převzala nová ZŘŠ Zdena Kunertová. Za práci vedení školy hostu č. 4 poděkovali a ponechali jí i finanční ohodnocení.
- Každému zaměstnanci byl při personálním auditu poskytnutý stejný prostor pro vyjádření- jedna hodina.

#### **Vyjádření předsedkyně ŠR:**

- Upozornila na to, že ŘŠ má za dobu svého desetiletého působení už čtvrtou ZŘŠ.
- Projednal se způsob podání výstupních informací personálního auditu školy. Odvolaná ZŘŠ ví nejméně o třech lidech, kteří při personálním auditu dostali časovou dotaci jen půl hodiny na popis situace ve škole.
- O přítomnosti personálního auditu nebyl nikdo dopředu informován. Informace byly poskytnuty až ve chvíli, kdy EH napsala email na vedení školy s žádostí o poskytnutí harmonogramu celému učitelskému sboru.
- Průběh informování o personálním auditu ve škole byl značně netransparentní.

#### **Vyjádření členů ŠR:**

- Vzali na vědomí podnět hosta č.4
- Způsob tvorby časového harmonogramu ŘŠ pro zjištění výstupů se projedná se zřizovatelem.

## **HOST Č. 5**

- Zákonná zástupkyně žákyně druhého stupně byla rozhořčená jednáním paní ředitelky po konzultacích. Večer přijala telefonický hovor ŘŠ, která chtěla zjistit důvod nespokojenosti zákonné zástupkyně (dále ZZ) se situací ve škole. ZZ se informovala u dvou třídních učitelů své dcery na situaci ve škole (nekvalitní výuka, výpověď EH, odchod třídní učitelky M. Bartuškové, dva tábory učitelů ve škole). S těmito informacemi chodí děti domů a informují rodiče, kteří jsou situací znepokojeni.
- Následně se projednalo nevhodné chování některých učitelů a ŘŠ k jejím dcerám. ZZ se obává neprofesionálního přístupu učitelů spřízněných s paní ředitelkou vůči jejím dětem.
- Na základě toho proběhlo ve škole jednání ZZ s vedením školy. Na dotaz ohledně výpovědi EH jí bylo odpovězeno, že výpověď dostala z velmi závažných důvodů, které nemůžou šířit dále.

### **Vyjádření vedení školy:**

- Všichni učitelé se chovají k dětem korektně
- Někdy můžou mít učitelé špatnou náladu a děti si to špatně vysvětlí

### **Vyjádření členů ŠR:**

- Členové ŠR by byli rádi, kdyby se situace zklidnila a nedocházelo k zasahování do výukového procesu.

**Členové ŠR vzali na vědomí všechny podněty a vyjádření vedení školy. Tímto byl uzavřený blok vyslechnutí si všech pozvaných hostů, dále následovala neveřejné jednání za přítomnosti ŘŠ.**

## **3. Projednání 3 podnětů, kde se hosté nedostavili**

Členové ŠR si před jednáním pročetli další 3 podněty, ale na jejich projednání už nebyl čas. Hodně záležitostí obsažených v těchto podnětech se projednalo za účasti hostů a následně za přítomnosti ŘŠ.

## **4. Projednání porušování povinností ředitelky a nevhodného jednání**

V tomto bodu se projednaly reakce paní ředitelky na stížnosti rodičů na vedení školy.

Dále se projednávaly podmínky konkurzního řízení na ředitele školy a získání titulu MBA v oblasti řízení školy a školských zařízení.

## **5. Dotazníkové šetření na vedení školy**

ŘŠ poslala členům školské rady pouze výsledky jednoho dotazníkového šetření na vedení školy, a to odvolané zástupkyně EH. Předsedkyně ŠR dvakrát žádala paní ředitelku o odeslání všech výsledků dotazníkového šetření, tedy i jejího, písemnou formou před zahájením školské rady. Žádost byla podána oficiálně přes právního zástupce EH a 5 členů ŠR souhlasilo s odesláním výsledků. Paní ředitelka na to bohužel nereflektovala.

Znovu budou členové ŠR požadovat odeslání dotazníku.

## 6. Schválení školního řádu

Školní řád byl jednomyslně schválen.

ANO	NE	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
6	0	0

## 7. Schválení výroční zprávy

Výroční zpráva byla jednomyslně schválena

ANO	NE	ZDRŽEL SE HLASOVÁNÍ
6	0	0

### Z výstupu školské rady vyplynulo:

- Školská rada vzala na vědomí podněty všech hostů.
- Členové školské rady budou čekat na výsledky personálního auditu.
- Předsedkyně ŠR informovala vedení školy a členy školské rady o zaslání podnětu na Inspekci práce, který sdružoval podněty 5 současných i bývalých zaměstnanců školy. Stížnosti se týkají podezření na bossing a mobbing ve škole. Podnět byl odeslán ku vědomí i zřizovateli.
- Členové školské rady rovněž projednají výsledky Inspekce práce, na kterou byl odeslaný podnět.
- Vedení školy znovu projedná způsob stravování a možnosti ohřevu vlastního jídla žáků
- ŘŠ odešle školské radě výsledky svého dotazníkového šetření
- Členové ŠR z řad zastupitelů projednají se zřizovatelem průběh personálního auditu, kde ŘŠ tvořila časový harmonogram jednotlivých rozhovorů s pedagogy
- Informace předsedkyně ŠR o tom, že byla na úřad odeslaná žádost o zpřístupnění informací týkajících se průběhu výběrového řízení na ŘŠ a získání informací o absolvování studia pro ředitele v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků podle ustanovení §24 odst. 4 písm. a) zákona o pedagogických pracovnících.
- Informace odvolané ZŘŠ E. Holušové členům školské rady i vedení školy o tom, že podá žalobu k okresnímu soudu na neplatnost odvolání z pozice ZŘŠ a následného podání výpovědi ze strany zaměstnavatele
- Žádost členů ŠR o vyčíslení procenta fluktuace zaměstnanců a žáků za poslední 4 roky

### Nový termín školské rady:

Předběžně určen na 13.12, pokud se nebude konat zasedání zastupitelstva. V případě konání jednání se najde náhradní termín.

Vzhledem ke skutečnostem, které vyšly v průběhu jednání ŠR najevo, navrhuje předsedkyně ŠR pro příští jednání následující program.

**Program 3. jednání školské rady:**

1. Projednání návrhu na odvolání ředitelky školy
2. Projednání zápisu metodika prevence a dětí 7. a 8. třídy
3. Projednání nového podnětu, který byl doručen členům ŠR dne 5.12.2023
4. Projednání podnětu, na který nezůstal čas (podnět EH) - podnět rozebírá způsob komunikace, spolupráce a řízení školy z úhlu pohledu odvolané ZŘŠ a její návrhy další spolupráce se školou od 01 2024
5. Projednání výsledku personálního auditu konaného ve škole ve dnech 20.11.-24.11.2023, pokud budou dostupné
6. Projednání návrhu ředitele školy ke zpětvzetí výpovědi EH – dohody jsou popsány v podnětu
7. Způsob fungování školské rady od 01 2024 v případě, že EH nebude zaměstnavatelem umožněno do výsledků soudního jednání ve škole pracovat
8. Změna jednacího řádu
9. Dotazníkové šetření na vedení školy - výsledky dotazníku ŘŠ
10. Projednání dokumentu zřizovatele „Sdělení ředitele MJZŠ Hřebeč“ a „Sdělení ředitelky školy ŠR“
11. Nové RVP a ŠVP školy - sloučení předmětu VZ a OV